

1999 ~ 2002 年我院解热镇痛药用药分析

姜红¹, 罗粤² (1. 天津医科大学总医院药剂科, 天津 300052; 2. 天津医科大学药学院 9921 班实习生, 天津 300052)

摘要: 目的 了解本院近 4 年来解热镇痛药的使用情况及用药趋势, 促进临床合理用药。 **方法** 对本院 1999 ~ 2002 年应用的

中国现代应用药学杂志 2004 年 9 月第 21 卷第 7 期

Chin JMAP, 2004 September, Vol. 21 No. 7

• 97 •

解热镇痛药的品种、用药频度、购药金额、DDD_s 进行统计分析。结果 本院现有解热镇痛药 7 种,DDD_s 排序在前几位的是廉价的药物。结论 本院解热镇痛药使用基本合理。

关键词:解热镇痛药;DDD;DDD_s;用药分析

Investigation of Anti-pyretic Analgic Utilization in Our Hospital During the 1999 ~ 2002

JIANG Hong¹, LUO Yue²(1. Department of Pharmacy, General Hospital, Tianjin Medical University, Tianjin 300052, China; 2. Class 9921, Pharmacy College, Tianjin Medical University, Tianjin 300071, China)

ABSTRACT: OBJECTIVE To investigate the condition of anti-pyretic analgic utilization and the trend for utilization during the last four years in our hospital, and accelerate rational utilization of drugs in clinical. **METHOD** Statistical analysis was utilized to kinds of the drugs, the frequency of the drug-use, sum of money for purchasing and DDD_s for anti-pyretic analgic in our hospital during 1999 ~ 2002. **RESULTS** There were 7 kinds of anti-pyretic analgic in our hospital; The DDD_s of drugs with lower price were ranked in the front sequenced. **CONCLUSION** Anti-pyretic analgic utilization in our hospital is reasonable on the whole.

KEY WORDS: Anti-pyretic analgic;DDD;DDD_s; Analysis of drug utilization

解热镇痛药是一类具有解热、镇痛作用的药物,其大多数还具有抗炎、抗风湿的作用。它们在化学结构上虽属不同类别,但都可抑制体内前列腺素(PG)的生物合成。由于该类药物特殊的抗炎作用,又称为非甾体抗炎药(NSAID)。

为全面了解我院解热镇痛药的应用情况,对我院 1999 ~ 2002 年的解热镇痛药用药数据进行经济学分析、评价,以探索临床用药规律,为安全、合理、经济用药提供依据。

我国在 1999 年施行《处方药与非处方药分类管理办法》,解热镇痛药大部分属于非处方药,患者可以按药品说明书,自行服用。但解热镇痛药在整个医院用药中仍占重要地位,本文对 1999 ~ 2002 年本院年消耗该类药品情况进行全面的分析,以期了解解热镇痛药用药现状和趋势。

1 资料与方法

1.1 资料

对本院 1999 ~ 2002 年各种解热镇痛药的消耗数量、价格及规格进行统计。采用 WHO 推荐的限定日剂量(DDD)

表 1 解热镇痛药 DDD 表

Tab 1 DDD of anti-pyretic analgic

药品名	商品名	规格	每日用法、用量	DDD
复方对乙酰氨基酚片	散利痛	Co × 20 粒	每天 3 次,每次 1 片	3 片
复方酚麻美敏片	泰诺	Co × 10 片	每天 4 次,每次 1 ~ 2 片	6 片
感冒灵片	圣济	Co × 24 片	每天 4 次,每次 3 片	12 片
新速效伤风胶囊	必利康	Co × 10 粒	每天 2 次,每次 1 片	2 片
复方氨基比林针	安痛定	2mL × 10 支	每天 3 次,每次 1 支	3 支
脑宁片	脑宁	Co × 21 片	每天 3 次,每次 1 片	3 片
索米痛片	去痛片	Co × 6 片	每天 3 次,每次 1 片	3 片

2.2 表 2 为本院近 4 年解热镇痛药购药金额及排序,从表中可以看出,总医院 1999 ~ 2002 年解热镇痛药的购药金额数发生了一些变化。但散利痛和泰诺的购药金额在这 4 年中均保持在第 1、2 位,主要是因为它们的价格相对较高。这些药物近 4 年的购药金额排序基本没有改变,说明在这 4 年中临床对该类药物的使用基本一致。从表 2 还可以看出脑宁的购药金额呈现较大波动,这可能与外界因素的影响有

关。分析方法,参照《新编药理学》^[1] 及临床常用量,设定各药的 DDD 值。

1.2 方法^[2]

1.2.1 计算 DDD_s,以药品的总购入量(规格乘以购入量)除以相应的 DDD 值求得相应的 DDD 数(DDD_s),即用药人次,并以此作为一个指标来衡量药物使用频率。DDD_s 越大,说明此药的使用率越高。

1.2.2 对购药金额、DDD_s 进行排序,得出每种药的购药金额序号和用药人次序号,并计算购药金额序号与 DDD_s 序号的比值。比值接近 1,表明同步较好,反之则差。

1.2.3 将各种解热镇痛药的用药情况输入计算机,利用电子表格软件 EXCEL2000,进行数据统计,并作趋势分析。

2 结果

2.1 我院为一所综合性医院,拥有 1 千多张病床,现日门诊量约 2000 人次。目前用于临床的解热镇痛药有 7 种。表 1 为这类药物的 DDD 表。

关。

2.3 表 3 为 1999 ~ 2002 年我院 7 种解热镇痛药的 DDD_s 以及以 1999 年为分析基础的 DDD_s 排序。从中可以看出这 7 种药物 1999 ~ 2002 年的使用频度。

2.4 购药金额序号与 DDD_s 序号的比值是反映购药金额与用药人次是否同步的指标。比值接近 1,表明同步较好,反之则差。表 4 可以看出,本院 7 种解热镇痛药的序号比介于 0.

5~2 之间,其中,散利痛 4 年的序号比均为 1,表明该药的购药金额与用药人次同步,价格适中。泰诺后 3 年的序号比均小于 1,表明其用药人次偏少,购药金额相对偏高。必利康 4

表 2 解热镇痛药购药金额对比表

Tab 2 Contrast table of amount of money for purchasing anti-pyretic analgic

药品名	1999 年			2000 年			2001 年			2002 年		
	金额 (万元)	比率 (%)	排序	金额 (万元)	比率 (%)	排序	金额 (万元)	比率 (%)	排序	金额 (万元)	比率 (%)	排序
散利痛	6.50	43.59	1	28.38	59.03	1	28.66	55.62	1	13.82	41.84	1
泰诺	5.37	36.02	2	9.38	19.51	2	9.45	18.34	2	8.20	24.83	2
圣济	1.87	12.54	3	5.97	12.42	3	8.54	16.57	3	6.82	20.65	3
必利康	0.91	6.10	4	3.72	7.74	4	4.21	8.17	4	3.51	10.63	4
安痛定	0.17	1.14	5	0.45	0.94	5	0.52	1.01	5	0.45	1.36	5
脑宁	0.08	0.54	6	0.13	0.27	6	0.02	0.04	7	0.08	0.24	7
去痛片	0.01	0.07	7	0.05	0.10	7	0.13	0.25	6	0.15	0.45	6
总金额	14.91			48.08			51.53			33.03		

表 3 各种解热镇痛药 DDD_s 对比表

Tab 3 Contrast table of DDD_s of anti-pyretic analgic

药品名	1999 年		2000 年		2001 年		2002 年	
	DDD _s (×10 ³)	排序	DDD _s (×10 ³)	排序	DDD _s (×10 ³)	排序	DDD _s (×10 ³)	排序
散利痛	17.56	1	76.70	1	77.42	1	37.33	1
泰诺	7.23	2	12.62	4	12.71	4	11.03	4
必利康	6.25	3	25.70	2	29.05	2	24.20	2
脑宁	5.60	4	8.40	5	1.40	7	5.60	7
圣济	4.56	5	14.54	3	20.81	3	14.67	3
安痛定	2.80	6	7.57	7	8.60	5	7.50	6
去痛片	0.40	7	2.80	6	6.80	6	8.00	5

表 4 解热镇痛药购药金额序号与 DDD_s 序号对比表

Tab 4 Contrast of sequence ratios of amount of money for purchasing anti-pyretic analgic to DDD_s

药品名	序号比			
	1999 年	2000 年	2001 年	2002 年
散利痛	1.00	1.00	1.00	1.00
泰诺	1.00	0.50	0.50	0.50
圣济	0.60	1.00	1.00	1.00
必利康	1.33	2.00	2.00	2.00
安痛定	0.83	0.71	1.00	0.83
脑宁	1.50	1.20	1.00	1.00
去痛片	1.00	1.17	1.00	1.20

3 讨论

3.1 解热镇痛药具有解热止痛作用,其中有些药物还有抗炎、抗风湿作用,但其在化学结构上与肾上腺皮质激素不同,亦称为非甾体抗炎药(NSAID)。目前常用的解热镇痛药多为复方制剂,我院现用的 7 种解热镇痛药均是复方制剂,按其所含成分可分为两类,含对乙酰氨基酚类和含氨基比林类,含对乙酰氨基酚的药物有必利康、散利痛、泰诺和圣济;含氨基比林的有脑宁、去痛片和安痛定针。

3.2 对乙酰氨基酚为非那西丁的活性代谢物,本类药的解热镇痛作用主要是通过变成此代谢物而产生^[3]。含该成分的 4 种药物这 4 年的购药金额均排在前列,主要是因为这类药物的价格比含氨基比林的药物相对要高,且对乙酰氨基酚为近年来用于临床比较活跃的一个药物。散利痛 4 年来购

年的序号比均大于 1,表明其用药人次偏多,购药金额相对偏低,是该类药物中价格比较低廉的药物。

药金额排序均排在第 1 位,DDD_s 亦均保持在第 1 位,表明该药具有很高的市场占有率;4 年中该药购药金额与 DDD_s 序号比均为 1,表明其同步性很好。必利康、泰诺、圣济临床主要用于治疗流行性病毒感冒及改善其所引起的各种症状。必利康还含有盐酸金刚烷胺、人工牛黄、咖啡因和马来酸氯苯那敏,其中盐酸金刚烷胺具有抗病毒的作用^[4],与其它药物联合配伍对流行性病毒感冒具有较好的疗效,必利康 4 年来销售金额排序始终位居中游;DDD_s 排序后 3 年均位于第 2 位;销售金额与 DDD_s 比值 4 年均大于 1,说明该药购药金额相对较低,但使用频度较高。泰诺的其它成分为盐酸伪麻黄碱、氢溴酸右美沙芬和马来酸氯苯那敏,其购药金额均排在第 2 位,该药销售金额与 DDD_s 比值后 3 年均小于 1,说明该药用药频度相对较低,用药人次偏少,购药金额偏高。圣济为中西药混合制剂,其所含的中药具有清热解毒、消炎止痛、抗病毒等功效,其销售金额与 DDD_s 比值后 3 年均均为 1,表明同步性较好。

3.3 氨基比林具有较好的解热作用,但由于其毒性较大,1982 卫生部颁布淘汰氨基比林的单方制剂^[5]。安痛定针、去痛片和脑宁主要用于发热引起头痛、关节痛等。由于这 3 种药物的价格相对偏低,4 年的购药金额最多不过 1.36 万元,占这类药物总销售金额比率不足 2%。4 年的购药金额与 DDD_s 序号比均接近于 1,表明同步性相对较好。

参考文献

[1] 陈新谦,金有豫. 新编药理学[M]. 第 14 版. 北京:人民卫生出版社出版,1998,150.
[2] 周元瑶. 药物流行病学[M]. 第 1 版. 北京:中国医药科技出版社,1996,191.
[3] 李端. 药理学[M]. 第 4 版. 北京:人民卫生出版社出版,1999,153.
[4] 陈新谦,金有豫. 新编药理学[M]. 第 14 版. 北京:人民卫生出版社,1998,116.
[5] 陈新谦,金有豫. 新编药理学[M]. 第 14 版. 北京:人民卫生出版社,1998,151.

收稿日期:2003-04-16