论 著

当归芍药散对小鼠免疫功能的影响

寇俊萍,华敏,严永清(中国药科大学中药复方研究室,江苏 南京 210038)

摘要:目的 研究当归芍药散(DSS)对小鼠免疫功能的作用,为临床用于老年性痴呆的防治提供一定依据。方法 采用亚急性衰老小鼠胸腺指数 2,4,6·三硝基氯苯诱导小鼠迟发性变态反应(PC·DTH)、炭粒廓清、溶血素生成及体外脾淋巴细胞增殖等实验,观察 DSS 对机体免疫功能的影响。结果 DSS 明显升高 D·半乳糖所致亚急性衰老小鼠降低的胸腺指数;显著增强醋酸泼尼松龙所致免疫抑制小鼠由 2,4,6·三硝基氯苯诱导的迟发型变态反应(PC·DTH)反应能力;体外对小鼠脾淋巴细胞增殖有一定促进作用;而对正常及免疫功能抑制小鼠炭粒廓清及溶血素生成均无明显影响。结论 当归芍药散对免疫系统具有一定选择性作用.主要增强细胞免疫功能。

关键词:当归芍药散(DSS);免疫功能;老年性痴呆

中图分类号: R285.5; R967 文献标识码: A 文章编号:1007-7693(2003)03-0171-03

Effect of DSS on immune function in mice

KOU Jumping, HUA Min, YAN Yong qing (Department of Chinese Complex Prescription, China Pharmaceutical University, Nanjing 210038, China)

ABSTRACT:OBJECTIVE The effects of DSS on the immune function in mice were observed so as to provide some evidence for its therapeutic application in senile dementia. METHOD A series of experiments were performed to show the effects of DSS on immune function, including thy mus index determination in aged mice induced by D galactose(D gal), delayed type hypersensitivity induced by picryl chloride(PC DTH), carbon clearance and he molysin detection in vivo and lymphocyte proliferation in vitro. RESULTS DSS significantly increased thy mus index suppressed by D gal, enhanced PC DTH inhibited by Pred, and stimulated lymphocytes proliferation in vitro. Meanwhile DSS had no markable effect on carbon clearance and he molysin production in normal and immunosuppressed mice. CONCLUSION DSS had the selective regulation on immune system, and mainly affected cellular immunity, which is beneficial for its therapeutic application in senile dementia.

KEY WORDS: DSS; immune function; senile dementia

当归芍药散源自《金匮要略》,具有养血疏肝、健脾利湿、通畅血脉、和血利水等功效,临床广泛应用于妇科多种疾病[1,2],因近年来日本学者将该方用于老年性痴呆的治疗而备受瞩目[3],而国内有关该方这方面的报道较少。本研究室自1996年以来,对该方防治老年性痴呆的药效、毒理、制剂及质量标准进行系统研究,前期试验结果表明,该方可改善多种因素所致动物记忆损伤[4-6]。鉴于老年性痴呆的发病与机体免疫功能异常有一定关系[7,8],本实验初步观察了该方对免疫功能的影响,为临床用于防治老年性痴呆提供部分实验依据。

1 实验材料

1.1 药品与试剂

当归芍药散(DSS)水提物浸膏干粉制备方法,提供单位 同前^[5],体内实验用蒸馏水配制所需浓度,体外实验以含 10%小牛血清1640培养基配制相应浓度,0.22μm微孔滤膜 过滤除菌备用,实验所用剂量以粉末计。

D半乳糖(Dgalactose, Dgal),上海试剂二厂,批号:921212;维生素 E 胶丸(vitaminE, VitE),浙江新昌制药厂,批号:941025;醋酸泼尼松龙(prednisolone acetate, Pred),上海第九制药厂,批号:960809;环磷酰胺(cyclophosphamide,Cy),上海华联制药有限公司,批号:960314;2,4,6-三硝基氯苯(picryl chloride,PC),日本东京化成工业株式会社;羊红细胞,江宁县血防站;PR MII 640 培养基,GIBCO公司;新生牛血清,南京卫岗血清厂;刀豆球蛋白 A(ConA),Sigma 公司,批号:11028-71-0;噻唑蓝(MTT),上海伯奥生物科技公司分装,批号:970408。

1.2 动物

昆明种小鼠,18~20g,25~30g,雌性或雄性;雄性 ICR小鼠,16~20g;成年豚鼠雌雄兼用 350-400g,均由中国药科大学新中新药研究中心动物室提供,合格证号:苏动质

97004。

1.3 仪器

LGR-4.2 台式冷冻离心机,北京医用离心机厂;7550 紫外-可见分光光度计,上海分析仪器厂; DG3022 A 型酶联免疫检测仪,华东电子管厂。

2 方法与结果

2.1 对 D 半乳糖所致亚急性衰老小鼠胸腺指数的影响[9]

雄性 ICR 小鼠 50 只,体重(18.2 ± 2.2) g,随机分成 5 组:正常对照组,亚急性衰老小鼠模型组,VitEl 00 mg/ kg 组,DSS250 mg/ kg 组及 500 mg/ kg 组,分别 ig 给予等容量蒸馏水,VitEl 00 mg/ kg,DSS500,250 mg/ kg,同时除正常对照组 sc 等容量无菌 NS 外,其余各组分别 sc5 % D 半乳糖每只每天 0.1 mL/10g,连续 42 d。末次给药 1 h 后,断头处死摘取胸腺,称重并计算胸腺指数。由表 1 可见:亚急性衰老小鼠模型组胸腺指数显著降低,DSS 250 mg/ kg 组和 500 mg/ kg 组小鼠胸腺指数明显升高,提示 DSS 可显著增强亚急性衰老小鼠降低的细胞免疫功能。

表 1 DSS 对亚急性衰老小鼠胸腺指数的影响 $(x \pm s, n = 10)$

Tab 1 Effect of DSS on thymus index of subacutly aged mice induced by D galactose .($x \pm s$, n = 10)

组别	剂量 (mg/ kg)	胸腺指数 (mg/10g)
对照组	- 47 0	19 .4 ±5 .0
模型组	137/3	$13.0 \pm 3.7^{1)}$
Vit E 组	100	18.5 ±4.2
DSS 组	250	21 .2 ± 4 .7 ²⁾
	500	19.9 ± 3.7^{2}

注:与正常对照组比较, $^{1)}$ P < 0.05;与模型组比较, $^{2)}$ P < 0.01Note:Compared with normal group, $^{1)}$ P < 0.05;Compared with control group, $^{2)}$ P < 0.01

2.2 对 Pred 所致免疫抑制小鼠 PC DTH 的影响[10]

雌性昆明种小鼠 40 只,体重(26.7 ± 1.6) g,腹部刮毛涂以 1.%PC 无水乙醇溶液 100μ L 进行致敏,然后随机分成 4 组:正常对照组,模型组,DSS250 mg/ kg 组和 500 mg/ kg 组,分别 ig 给予等容量蒸馏水,DSS250,500 mg/ kg,同时正常对照组 im NS,其余各组 im Pred 10 mg/ kg,5d 后以 1.%PC 橄榄油溶液 30μ L涂于右耳进行攻击,24h 后打耳片称重,以左右耳重量差反映 DTH 强度。由表 2.7 可见:Pred 模型组与对照组比较小鼠耳肿胀显著减轻,DSS250 mg/ kg 组与 Pred 模型组比,小鼠耳肿胀显著增加,提示 DSS 具有明显增强免疫抑制小鼠 PC DTH 作用。

表 2 DSS 对 Pred 所致免疫抑制小鼠 PC DTH 反应的影响 $(\bar{x}\pm s, n=10)$

Tab 2 Effect of DSS on PC DTH of immunosupressed mice induced by Pred. ($\overline{x \pm s}$, n = 10)

组别	剂量 (mg/ kg)	左右耳重量差 (mg)	抑制率 (%)
对照组		12.14±6.18	
Pred 模型组	10	$4.00 \pm 2.45^{1)}$	67 .05
DSS + Pred组	250 + 10	9.00 ± 3.40^{2}	25 .86
	500 + 10	$6.64 \pm 2.90^{3)}$	45 .30

注:与正常对照组比较, 1 , 1 , 1 , 1 , 1 , 2 , 2 , 2 , 2 , 2 , 2 , 2 , 3 , 3 , 2 , 2 , 3 , 4 , 5 , $^{$

Note: Compared with normal group, $^{1)}$ P < 0.01; Compared with control group, $^{2)}$ P < 0.01, $^{3)}$ P < 0.05

2.3 对小鼠脾淋巴细胞增殖反应的影响

取 18g 雌性 1CR 小鼠,断头处死,无菌取脾,按文献 [11]制备脾细胞悬液,调整细胞浓度为 $4\times10^6/\,\mathrm{mL}$,接种于 96 孔平底细胞培养板,每孔 $100\mu\mathrm{L}$,再分别加入 $ConA8\mu\mathrm{g}/\,\mathrm{mL}$,DSS25,50,100 及 $200\mu\mathrm{g}/\,\mathrm{mL}$ 药液 $100\mu\mathrm{L}$,每组做三个复 孔,于 $5\%CO_2$ 、37 C培养箱中培养 72h。结束前 4h,每孔吸去 $100\mu\mathrm{L}$ 上清,加入 $100\mu\mathrm{L}$ $1\,\mathrm{mg}/\,\mathrm{mL}$ MTT,结束时 $1000\mathrm{rp}\,\mathrm{m}$ 离心 $10\,\mathrm{min}$,吸去上清,每孔加入 $100\mu\mathrm{L}$ 二甲亚砜,于酶标仪测定 A_{570} ,并按公式 = 给药组吸光度/空白组吸光度,计算细胞增殖指数。由表 $3\,\mathrm{可见}$,DSS5 $0\mu\mathrm{g}/\,\mathrm{mL}$ 体外能直接促进小鼠脾淋巴细胞增殖,与 $4\mu\mathrm{g}/\,\mathrm{mL}$ Con A 作用相当。

表 3 DSS 对小鼠脾淋巴细胞体外增殖的影响($x \pm s, n = 3$)
Tab 3 Effect of DSS *in vitro* on proliferation of spleen lymphocytes in mice $(x \pm s, n = 3)$

组别	剂量 (µg/mL)	A_{570}	增殖指数
空白对照组		0.14 ± 0.01	
Con A 组	4 .0	$0.24 \pm 0.03^{1)}$	1 .71
DSS 组	12.5	0.19 ± 0.06	1 .35
	25 .0	0.15 ± 0.02	1 .07
	50.0	$0.22 \pm 0.02^{1)}$	1 .57
	100	0.21 ± 0.08	1.50

注:与正常对照组比较 1) P < 0.01

Note: Compared with normal group P < 0.01

2.4 对正常及 Cy 所致免疫抑制小鼠溶血素生成的影响[12]

雌性 ICR 小鼠 60 只,体重(20.5 ± 1.6) g,随机分为 6 组:正常对照组、Cy 模型组、DSS250 mg/kg 组及 500 mg/kg 组及 500 mg/kg 组及 500 mg/kg 组及 500 mg/kg 组次 900 mg/kg 组次 900 mg/kg 治疗组及 900 mg/kg 治疗组入分别 900 许多等容量蒸馏水、DSS250,900 mg/kg,连续 900 mg/kg 治疗组连续 sc Cy 90 mg/(kg·d),正常对照组 sc 等容量 NS,未次给药后 900 h 采血作溶血素测定。由表 900 n 900

小鼠体液免疫功能。

表 4 DSS 对正常及 Cy 抑制小鼠溶血素生成的影响($\bar{x} \pm s$, n = 10)

Tab 4 Effect of DSS on hemolysin production in normal and $C_{\mathbf{Y}}$ suppressed mice. ($\overline{x \pm s}$, n = 10)

J PP	, ,	
组别	剂量(mg/kg)	HC ₅₀
对照组	-	85 .48 ± 6 .74
Cy 模型组	20	$44.07 \pm 12.32^{1)}$
DSS 组	250	85.03 ± 7.35
	500	83 .06 ±11 .37
DSS + Cy 组	250 + 20	38.54 ± 14.00
	500 + 20	40 .15 \pm 22 .89

注:与正常对照组比较.1) P < 0.01

Note: Compared with normal group, P < 0.01

2.5 对正常及 Pred 所致免疫抑制小鼠炭粒廓清的影响[12]

雌性昆明种小鼠 30 只,体重(20.3 ± 2.0) g,随机分为 3 组,正常对照组、DSS250 mg/kg 组及 500 mg/kg 组,分别 ig 给予等容量蒸馏水、DSS250,500 mg/kg,连续 8d。末次给药后 1h 于鼠尾静脉注入稀释印度墨汁 0.1 mL/10g 体重,于注入墨汁后 2 min 及 15 min 从小鼠眼眶后静脉丛取血 20 μL,测定 A_{675} ,并摘取肝、脾称重,计算吞噬指数 $K=(1g\ A_{2}$ min $1g\ OD_{15}$ min)/(15-2)及吞噬系数 α (校正吞噬指数)=体重× $K^{1/3}$ /(体重+肝脾合重)。另取雄性昆明种小鼠 40 只,体重 20.6 ± 1.8 g,随机分为 4 组:正常对照组、Pred 模型组、DSS250 mg/kg 治疗组及 500 mg/kg 治疗组,分别 ig 给予等容量蒸馏水,DSS250,500 mg/kg,d5~7 正常对照组给予等容量蒸馏水,DSS250,500 mg/kg,同上法测定并计算 K 及 α 。由表 5 可知,DSS 对正常及免疫抑制小鼠 K 值。 α 值无明显影响,提示 DSS 不影响小鼠单核巨噬系统功能。

表 5 DSS 对正常及 Pred 抑制小鼠炭粒廓清速率的影响(x^{-1} $\pm s$, n = 10)

Tab 5 Effect of DSS on carbon clearance in normal and Predsuppressed mice (x = 10)

组别	剂量(mg/kg)	K	α
对照组		0.040 ± 0.007	5 .269 ±0 .457
DSS 组	250	0.039 ± 0.010	5.371 ± 0.754
	500	0.040 ± 0.012	5.674 ± 0.659
对照组	_	0.048 ± 0.014	7.084 ± 1.623
Pred 组	20	$0.030\pm0.008^{1)}$	$5.197 \pm 0.762^{1)}$
DSS + Pred组	250 + 20	0.033 ± 0.006	5.295 ± 0.554
	500 + 20	0.032 ± 0.006	5 .223 ±0 .586

注:与正常对照组比较 ¹⁾ P < 0.01

Note: Compared with normal group P < 0.01

3 讨论

据文献报道,阿尔茨海默病(AD)患者淋巴细胞的某些功能减低,主要表现为 T细胞对有丝分裂原刺激的反应降低等,有学者认为 AD 与免疫炎症反应具有一定相关性[7.8]。

另外老年患者也多伴有免疫功能异常,常出现自身免疫增 强。古方当归芍药散有益气健脾之功效,方中茯苓、白术均 具有调节免疫功能的作用,而关于全方对免疫功能的影响鲜 见报道。本实验采用胸腺指数测定、PC DTH 反应、炭粒廓 清、溶血素生成及体外脾淋巴细胞增殖等一系列实验,初步 观察 DSS 对正常及免疫抑制动物模型的单核巨噬系统 .细胞 免疫及体液免疫功能的影响。结果表明,长期注射 D 半乳糖 所致亚急性衰老模型小鼠胸腺指数明显下降,提示细胞免疫 功能降低, DSS 可逆转该模型小鼠胸腺指数的降低; 并对 Pred 抑制小鼠的 PC DTH 反应有恢复作用。值得注意的是 DSS 产生的上述作用,剂量关系不甚明显,可能与复方中药 成分复杂,调节免疫作用可能存在最适剂量等因素有关。体 外试验结果显示, DSS 在 12.5~100 µg/ mL 对小鼠脾淋巴细 胞增殖均有一定促进作用,50µg/mL作用最佳。但是 DSS 对正常及免疫抑制小鼠炭粒廓清及溶血素生成均无明显影 响。上述结果提示, DSS 对免疫系统的影响具有一定选择 性,以增强细胞免疫功能为主,这对于临床防治 AD 是有利 的。关于其作用机制,尚有待进一步深入探讨。

参考文献

- [1] 李培振.当归芍药散的应用与研究[J].陕西中医,1988,9 (12):564.
- [2] 周本宏,罗顺德,蔡鸿生.当归芍药散的药理作用及临床研究进展[J].中成药,1993,15(5):38.
- [3] 李杰芬.日本对中药治疗老年人痴呆的研究[J].中药新药与临床药理,1992,3(2):45.
- [4] 寇俊萍,禹志领,刘中,等.当归芍药散对小鼠学习记忆、脑内 SOD、MDA的影响[J].中国实验方剂学杂志,1997,3(4):24.
- [5] 寇俊萍,华敏,朱丹妮,等.当归芍药散对脑缺血再灌注所致记忆损伤模型小鼠的影响[J].中国现代应用药学,2001,18(5):
- [6] 寇俊萍,金卫峰,华敏,等.当归芍药散对多种记忆损伤动物模型的影响[J].中成药,2002,24(3):191.
- [7] 杜泽英,李晓玉.阿尔采末病与免疫炎症反应的相关性[J].生理科学进展,1998,29(3):253.
- [8] 李金节.阿茨海默病的非神经系统表现[J].国外医学·老年医学分册,1993,14(6):264.
- [9] 常蜀英,匡培根,张均田,等.绞股蓝及其单体对小鼠学习记忆的促进作用[J].中国药理学通报,1988,(4):358.
- [10] 王蓉,徐强.白藓皮的免疫药理研究[J].中国药科大学学报, 1992,23(4):234.
- [11] 毛俊浩,吕志良,曾群力,等.白术多糖对小鼠淋巴细胞功能调节[J].免疫学杂志,1996,12(4):233.
- [12] 戴岳,黄罗生,寇俊萍,等.养正合剂的免疫调节作用[J].中国药科大学学报,1995,26(1):37.

收稿日期:2002-07-16