

## • 工业药学 •

# 均匀设计在氨苄西林颗粒剂的处方优化中的应用

宋爱刚 刘英 甘世喜 冯建新 章翔

(山东鲁抗医药集团公司研究所, 济宁 272121)

**摘要** 在进行氨苄西林颗粒剂处方工艺的研究中, 本文采用均匀设计安排实验进行优化, 用微机计算, 获得良好效果。根据本实验结果, 找出了适合生产用的处方工艺。

**关键词** 均匀设计 氨苄西林 颗粒剂 水份

氨苄西林原称氨苄青霉素, 为 $\beta$ -内酰胺类广谱抗生素, 自从1962年由英国 Beechem 公司首家推出以后, 已广泛用于临床30多年<sup>[1]</sup>。氨苄西林颗粒剂是以氨苄西林为主药加入适宜的辅料制成的颗粒剂, 本品在英美药典(USP 23、BP 1993)均有收载, 国内仅有少数几个厂家生产。我们在进行该产品的研制时, 先后参照了国外及国内几个省市的质量标准, 发现几个标准对水份的要求不一致, USP 23为2.5%, 国内河北省标准为5%, 浙江省标准为3%, 而山东省定的标准为2%, 要求水份最低、标准最严格, 而我们又必须按山东省标准进行研制, 故为该产品的研制带来了难度。在研制过程中, 水份很难控制, 其他各项均易控制, 水份动辄就超过2%。分析原因, 主药氨苄西林原料本身所含结晶水, 在成品中约占1.5%左右, 而其他辅料还要含一部分水份, 故极易造成水份超限。经过大量预试验, 发现处方的组成对水份影响较大, 因此有必要对颗粒剂处方进行优化, 以达到标准要求。

产生于20世纪70年代的均匀设计法, 由于其具有能最大限度地减少试验次数, 节省试验时间的特点, 很快被应用于多个领域的科研设计中, 均获得了成功<sup>[2]</sup>。

本文报道应用均匀设计法优化氨苄西林颗粒剂处方, 亦取得了比较满意的结果, 现将试验结果报道如下。

## 1 材料和方法

### 1.1 原辅材料

主药: 氨苄西林, 山东鲁抗医药集团公司

辅料: 聚乙烯吡咯烷酮(PVP<sub>K30</sub>), 上海华康药用辅料开发公司; 乳糖, 上海乳品一厂; 甘露醇, 烟台海藻工业公司; 食用酒精, 山东济宁市二酒厂。

### 1.2 仪器、设备

WK-60型颗粒机, 江苏泰兴制药机械厂; JB-10型搅拌机, 江苏泰兴制药机械厂; BDZF-30A 颗粒自动包装机, 天津轻工包装机械厂; GZX-DHG 恒温烘箱, 山东医疗器械厂; METTLER DL18型卡氏水份仪, 瑞士。

### 1.3 颗粒剂的制备方法

主药与辅料混合均匀后, 滴加酒精, 搅拌均匀后制颗粒, 移至烘箱烘干, 测定后分装包装, 整个操作过程要求迅速、连续, 每次操作工艺条件保持一致。

### 1.4 含量测定方法

按95版药典二部739页氨苄西林标准项下及山东省药品标准有关氨苄西林颗粒剂的规定

### 1.5 水份测定方法

按95版药典二部58页水份测定法之第一法

### 1.6 均匀设计表的选择

经验和预试验结果表明, PVP<sub>K30</sub>(A因素)、甘露醇(B因素)、乳糖(C因素)、酒精(D因素)的浓度对水份的影响较大。因此我们决定重点对这四种辅料的用量进行优化, 每个因素各取11个水平, 见表1。对表1中的因素选用了 $u_{11}(11^4)$ 表来安排试验, 根据使用表选择其中的4例组成 $u_{11}(11^4)$ 试验

方案,见表2。在试验中为了排除干扰,只用主药与A、B、C、D四种辅料制粒,进行考察,且每

个配方中,保持主药的理论含量相对稳定(10%),这样亦排除了主药本身水份对处方水份的影响。

表1 因素——水平表

因 素	水 平										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A(kg)	0.45	0.50	0.55	0.60	0.65	0.70	0.75	0.80	0.85	0.90	0.95
B(kg)	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
C(kg)	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
D(%)	0.45	0.50	0.55	0.60	0.65	0.70	0.75	0.80	0.85	0.90	0.95

表2 试 验 方 案

列 号	A	B	C	D	主药含量		统计用Y值*(水份扩大100倍)
					%	%	
1	1(0.45)	2(4)	5(7)	7(0.75)	10.16	1.88	188
2	2(0.50)	4(6)	10(12)	3(0.55)	10.04	1.84	184
3	3(0.55)	6(8)	4(6)	10(0.90)	10.05	1.74	174
4	4(0.60)	8(10)	9(11)	6(0.70)	10.08	1.71	171
5	5(0.65)	10(12)	3(5)	2(0.50)	10.01	1.78	178
6	6(0.70)	1(3)	8(10)	9(0.85)	10.09	1.80	180
7	7(0.75)	3(5)	2(4)	5(0.65)	9.99	1.99	199
8	8(0.80)	5(7)	7(9)	1(0.45)	9.89	1.79	179
9	9(0.85)	7(9)	1(3)	8(0.80)	10.31	1.78	178
10	10(0.90)	9(11)	6(8)	4(0.60)	9.98	1.65	165
11	11(0.95)	11(13)	11(13)	11(0.95)	10.15	1.53	153

水份及含量皆为三次重复试验的平均值,且三次结果的误差<3%,为了增强数据的灵敏度,将水份的值扩大100倍进行统计分析,不影响结果。

## 2 结果与结论

### 2.1 实验结果

将每个试验号进行三次,取三次结果的平均值,列于表2,用Basic语言设计程序,在486微机上对水份结果(Y值)进行多元回归处理,得如下线性方程式:

$$Y = 231.2185 + 0.9320A - 2.8727B$$

$$- 1.6748C - 26.8724D$$

$R = 0.9972$ ,  $F = 267.2892$ ,  $S = 5.2923$ ,  $N = 11$ 查表,  $F_{(4,6)}^{0.05} = 4.53$ ,  $F > F_{(4,6)}^{0.05}$ ,故F检验通过。

从以上回归方程可以看出B、C、D与Y负相关,A与Y为正相关。亦即在试验范围内,B、C、D的值愈大,A值取值愈小,则Y值愈小,即水份愈低,反之,Y值越大,即水份愈高。用“直观试

法”知,Y值最小时,A值应最小,而B、C、D应最大,因此要取Y值最小的优化条件为A=0.45,B=13,C=13,D=0.95,并代入回归方程式得Y=146.99。取 $\alpha=0.05$ 查表得 $u\alpha=1.96$ ,代入 $Y=Y \pm u\alpha \cdot s$ 得优化区间为 $Y=146.99 \pm 10.37$ ,则水份范围为1.37%—1.57%

2.2 验证试验 按优化条件取A=0.45,B=13,C=13,D=0.95,安排3批试验,测得Y值分别为 $Y_1=155$ , $Y_2=157$ , $Y_3=160$ ,水份依次为1.55%、1.57%、1.60%,两次在优化区间之内,一次在边缘上,且比其他试验批号的水份都低。

### 2.3 确定最佳生产条件

将以上最佳处方应用于中试生产,虽然水份可以控制,但是由于酒精浓度高达95%,一方面造成不利于劳动保护,另一方面,制得的颗粒太过于松散,不利于装量控制,因此在其它处方工艺不变的条件下,将酒精浓度逐渐调至50%,即可控制产品水份在合格范围内,同时解决了劳动保护问题。五

批连续中试产品的结果见表3。

表3 五批中试产品结果的水份

批号	950810	950811	950812	950813	950814	$\bar{x} \pm SD$
水份%	1.80	1.90	1.74	1.85	1.76	$1.81 \pm 0.066$

### 3 讨论

3.1 均匀设计应用于实验的结果是回归出一个多元方程式，从回归方程式得出结论是B、C、D愈大水份愈低，这与此三种辅料本身的性质与文献资料<sup>[3]</sup>上的报道相符合。因为甘露醇、乳糖皆无引湿性，故用量愈大，成品的水分含量愈低；酒精的浓度愈高，则带入处方的水份愈少，成品的水份愈低，而A值愈小愈好，亦与文献资料<sup>[3]</sup>相符；因为PVP有一定的引湿性，故其取值愈小，则所得成品的水份愈低，反之水份愈高，即在可能的情况下最好能以其他辅料代替。

同时从回归方程式中，各因素前系数的绝对值的大小，还可以清楚地知道各因素对实验值的影响（贡献）大小。从本文所得的方程式可以看出，各因素影响实验值Y的大小顺序依次为D>B>C>A，即酒精浓度>甘露醇>乳糖>聚乙烯吡咯烷酮。分析原因认为：D作为润湿剂是带入水份的主要因素，因此影响最大；甘露醇B与乳糖C相比，两者皆无引湿性，但乳糖本身含有一个分子结晶水，故增加甘露醇的用量比增加同量的乳糖更有利于降低水份；PVP有引湿性，故为能降低水份的最次要因素。

因此，本实验的结果，不仅完全符合理论趋势和经验，而且本实验的最大贡献在于采用了科学有效的手段、将理论知识及实践经验结合起来应用到本产品的处方优化的实践上，并得到了科学可靠的数据，取得了非常满意的结果，对大生产起到了重大的指导作用。

3.2 在制剂生产中，以最低的成本，生产出最佳的产品，是任何生产者的愿望，因此处方工艺的优化工作是一个永恒的主题。而在制剂的处方、工艺优化实践中，处方的配比与工艺条件的选择是两个互相独立而又相互依赖的工作，它们必须同时交替甚至同时进行。在一定的工艺条件下，筛得的处方，必须有相应的优化工艺与之相适应，才能使最佳处方发挥出最大的潜力，并在此优化工艺下，再进行新一轮次的处方优化。由于制剂处方、工艺的优化过程是一个多变量的筛选过程，就使得这一工作非常繁杂。因此引进一种既能大幅度减少实验次数，而又能达到实验目的的方法就显得十分重要。沈阳药科大学的一些专家教授早在80年代后期已将均匀设计运用到制药行业处方、工艺的考察上，给我们开了先河。

本文应用均匀设计方法优化了氨苄西林颗粒剂的处方，使得产品质量得到了保证，同时希望将此结果及均匀设计的思想方法进一步推广。

### 参 考 文 献

- 1 陈肖庆，黄乐毅等主编.  $\beta$ -内酰胺抗生素. 上海：科学技术文献出版社，1989：365
- 2 方开泰. 均匀设计——数论方法在试验设计的应用. 应用数学学报，1980，4(3)：363
- 3 罗明生，高天惠主编. 药剂辅料大全. 四川：科学技术出版社，1993：351、419、516

收稿日期：1996—08—07