

## • 药品检验 •

## 中国药典有效数字等问题的讨论

倪慕慈

(浙江省卫生厅药品审评办公室, 杭州 310004)

有效数字问题, 在药典标准中一直有争议, 中国药典1990年版“凡例”中已有所规定, 但在正文与附录中, 仍有不少有待明确和统一之处。只有实测数据及其运算结果(因具有一定的误差)方发生有效数字的问题。药典制剂含量限度用“标示量的95.0~105.0%”而不是“95~105%”, 这种规定实际上不只是规定了容许限, 而且对测定精度也作了规定, 即要求所用的测定方法必须达到规定的精度要求; 其实这种“数”因是人们预先规定(指定、约定)的界限值, 与测量无关, 在这些数中, 没有可疑数字, 这里的95%、105%不存在有效数字的问题, 或者说它们是准确值, 其有效位数可视作有任意多位。在实际工作中, 有效位数取多少, 应视情况不同而异。紫外分光光度法就受其测定精度的影响, 片剂在计算含量时还直接受其平均片重的影响。在药典一、二部附录中, 片剂、散剂等的重量差异允差限度的表示也不规范, 如 $\pm 15.0\%$ 、 $\pm 15\%$ , 或 $\pm 10.0\%$ 、 $\pm 10\%$ , 或 $\pm 5.0\%$ 、 $\pm 5\%$ 等, 应统一。这也与有效数字无关, 应视作不带误差的数。如珍珠粉(散剂)每支标示0.3g(不是测定值)允差限度为 $\pm 10\%$ , 则为 $0.3g \times 10\% = 0.03g$ , 允差范围是 $0.3 \pm 0.03g = 0.27 \sim 0.33g$ (仍与测量无关), 在具体掌握判定时, 还要重视另一方面——可操作性, 检查时在操作中要称至0.1mg是难于准确的, 称至毫克数已可。如为0.331g应认为超限。

溶液浓度的标示方法, 在药典中有“mol/L”、“%”、“( $\times \times \rightarrow \times \times \times$ )”等多种, 在实际检验工作中, 就遇到“硫酸溶液(1→10)”, 是取硫酸1.0ml还是1.0g加水制成10ml? 根据药典“凡例”, 系指固体溶质1.0g或液体溶质1.0ml加溶剂使成10ml的溶液。药典“附录”试药硫酸明确指液体, 因此应为1.0ml加水制成10ml。有人不解: 为什么10%硫酸溶液是指100ml中含H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>10g呢? 这在“凡例”中也已明确规定: 溶液的百分比, 系指溶液100ml中含有溶质若干克(醇的百分比, 又当别论, 系指在20℃时容量的比例), 另有规定者除外, 如“(ml/ml)”。为便于正确理解与区分, 正在编制的中国药典1995年版在二部“正文”编写细则中已建议: 凡以固体溶质配制的溶液, 其浓度用“%”表示; 以液体溶质配制的溶液, 其浓度在“溶液”后用“( $\times \times \rightarrow \times \times \times$ )”表示(见卫生部药典委员会, 国家药品标准工作手册, 1992年版, 267页)。

收稿日期: 1993-02-17